

Работа по оценке коррупционных рисков

Введение

Внедрение механизмов оценки коррупционных рисков и их минимизации является значимым направлением системы мер по противодействию коррупции, принимаемых в ГКОУ «Центр образования самарской области» (далее – Организация). Оценка коррупционных рисков позволяет провести анализ реализуемых функций Организации и установить конкретные процедуры (действия), которые могут создавать условия для совершения коррупционных правонарушений, работниками Организации (далее - работники).

Выявление коррупционных рисков, свойственных Организации с учетом специфики ее функций, позволяет принимать адресные меры, препятствующие реализации конкретных сложившихся на практике коррупционных схем, возникающих на разных уровнях принятия управленческих решений.

Основные понятия

Применительно к настоящим рекомендациям используются следующие определения:

коррупционное правонарушение – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупционная схема – способ совершения коррупционного правонарушения;

коррупционный риск – возможность совершения коррупционного правонарушения, возникающая в условиях наличия коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы – явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению, а также положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрений или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

оценка коррупционного риска – процесс идентификации, анализа и оценивания коррупционного риска;

анализ коррупционного риска – процесс определения происхождения коррупционного риска, в том числе наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации функции органа (организации), а также определения уровня риска (комбинации возможности возникновения коррупционных правонарушений и их последствий);

идентификация коррупционного риска - процесс определения для каждого управленческого процесса 1) критических точек и 2) возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены служащими (работниками) в каждой критической точке;

критическая точка - подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения служащими (работниками) коррупционных правонарушений;

подпроцесс - установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия и взаимодействия структурных подразделений, коллегиальных органов, служащих (работников), совершаемые в целях реализации конкретного управленческого процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. - подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности организации).

Задачи и принципы оценки коррупционных рисков

1. Оценка коррупционных рисков относится к числу основных инструментов предупреждения коррупционных правонарушений в Организации и позволяет решить задачи по обеспечению:

соответствия реализуемых мер по противодействию коррупции реальным или вероятным способам совершения коррупционных правонарушений, тем самым увеличивая действенность антикоррупционных мероприятий, повышая эффективность использования выделяемых на них кадровых, финансовых и иных ресурсов; формирования обоснованного перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

2. Оценку коррупционных рисков в целях подготовки карт коррупционных рисков рекомендуется проводить в соответствии со следующими основными принципами:

Полнота. Коррупционные риски могут возникать при реализации любой процедуры (действия). В связи с этим необходимо учитывать, что применение подхода, при котором из общего числа процедур (действий) в организации заранее выделяется перечень коррупционно-опасных функций, имеет существенные недостатки.

Соблюдение принципа полноты позволяет значительно сократить вероятность того, что отдельные процедуры (действия), при реализации которых возможно возникновение коррупционного риска, будут проигнорированы, поскольку изначально они не признаны коррупционно – опасными.

Рациональное распределение ресурсов. Оценку коррупционных рисков следует проводить, учитывая возможности кадровых, финансовых и иных ресурсов организации для ее реализации.

Всесторонность определения коррупционных рисков. Определение состава потенциальных коррупционных правонарушений и анализ вероятных способов их совершения (коррупционных схем), позволяет разработать наиболее эффективные меры предупреждения коррупции в организации.

Взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми антикоррупционными мероприятиями. Результаты оценки коррупционных рисков являются основой для определения перечня должностей замещение, которых связано с коррупционными рисками.

Своевременность и регулярность оценки коррупционных рисков. Проводить оценку коррупционных рисков целесообразно на системной основе. Углубленную оценку

коррупционных рисков рекомендуется проводить раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатной структуры, выявлении коррупционных правонарушений и иных факторов, свидетельствующих о возможности возникновения коррупционных рисков.

Раз в год целесообразно проводить текущую оценку коррупционных рисков, предполагающую анализ функций организации, связанных с коррупционными рисками (приложение 1), на предмет необходимости принятия дополнительных мер, направленных на минимизацию выявленных рисков.

Законность. Оценка коррупционных рисков основывается на принципе законности на всех этапах оценки.

Гласность. Организация размещает информацию о результатах оценки коррупционных рисков на своем официальном сайте в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Противодействие коррупции» с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Для информации о проведении оценки коррупционных рисков целесообразно выделить отдельный подраздел в разделе «Противодействие коррупции».

Привлечение заинтересованных Сторон. Процесс оценки коррупционных рисков предполагает участие и учет мнения всех заинтересованных сторон (институты гражданского общества, эксперты и др.).

Порядок и этапы оценки коррупционных рисков

3. Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов.

Принятие решения о проведении оценки коррупционных рисков

4. Основанием для проведения оценки коррупционных рисков является достаточная информация о наличии коррупциогенных факторов, представленная в письменном виде в установленном порядке руководителем подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений или лицом, ответственным за противодействие коррупции в Организации

5. Руководителем (уполномоченным должностным лицом) Организации принимается решение о проведении оценки коррупционных рисков, в котором также указываются сроки проведения оценки, назначаются лица, ответственные за проведение оценки коррупционных рисков. В указанном решении также целесообразно закрепить обязанность всех подразделений Организации оказывать содействие в проводимой работе.

6. Ответственным подразделением Организации за организацию работы по проведению оценки коррупционных рисков целесообразно назначить подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений, которое будет уполномочено формировать рабочую группу, а также подготавливать соответствующие документы. По решению руководителя (уполномоченного должностного лица) Организации с учетом особенностей распределения функций между подразделениями Организации, может быть принято решение о наделении соответствующими полномочиями иное подразделение Организации в том числе подразделение, ответственное за повышение эффективности функциональной деятельности Организации. При отсутствии возможности наделения полномочиями на подразделение, обязанность по организации работы по проведению оценки коррупционных рисков возлагается на лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений Организации.

Рабочая группа по оценке коррупционных рисков

7. Проведение оценки коррупционных рисков рекомендуется поручить рабочей группе, включающей представителей профильных подразделений Организации, правового

подразделения, а также подразделения, ответственного за повышение эффективности функциональной деятельности Организации.

8. В состав членов рабочей группы целесообразно привлекать членов комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

9. К проведению оценки коррупционных рисков также целесообразно привлекать членов общественного совета при Организации.

10. Состав членов рабочей группы, в том числе ее председатель утверждается руководителем (уполномоченным должностным лицом Организации).

11. К проведению оценки коррупционных рисков могут привлекаться внешние эксперты и представители правоохранительных органов.

12. Заседание рабочей группы целесообразно проводить не реже одного раза в год, а также по мере необходимости. Целью таких заседаний рабочей группы является выявление необходимости проведения оценки коррупционных рисков, внесение изменений в карту коррупционных рисков, оценка эффективности реализуемых мер по минимизации выявленных коррупционных рисков и иные вопросы по компетенции рабочей группы. Результаты работы рабочей группы представляются руководителю (уполномоченному должностному лицу) в виде доклада.

13. Рабочая группа осуществляет следующие функции: разработка и участие в реализации карты коррупционных рисков и мер по их минимизации; координация деятельности Организации по устранению причин коррупции и условий им способствующих, выявление проявлений фактов коррупции; внесение предложений, направленных на реализацию мероприятий по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений; выработка рекомендаций для практического использования по предотвращению и профилактике коррупционных правонарушений; взаимодействие с представителями правоохранительных органов, институтов гражданского общества и СМИ по реализации мер, направленных на предупреждение фактов коррупции и выявление коррупционных рисков; координация и планирование деятельности Организации по реализации мер по противодействию коррупции; внесение предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции, а также участие в подготовке проектов локальных актов по вопросам, относящимся к компетенции рабочей группы;

участие в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности и контроля их реализации.

Выявление коррупционных рисков

14. Наличие коррупциогенного фактора является признаком коррупционного риска. К числу коррупциогенных факторов, например, относятся:

- возможность получения служащим (работником) в результате совершения коррупционного правонарушения значительной, по сравнению с его доходом, материальной выгоды или возможность получения регулярного незаконного дохода при неоднократной реализации одной и той же коррупционной схемы;
- возможность реализации потенциальной коррупционной схемы без значительных усилий, в том числе:
 - узкий круг служащих (работников), участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;
 - многочисленные зафиксированные факты реализации коррупционной схемы;
 - отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля, в том числе:
 - наличие «слепых зон» - отсутствие контроля за отдельными процедурами (действиями) либо их этапами, важными для реализации потенциальной коррупционной схемы;
 - отсутствие *регулярного* контроля за деятельностью служащих (работников), осуществление контроля только в форме эпизодических проверок, ревизий и т.п.;
- объективные трудности осуществления контроля, например, необходимость обработки в рамках контроля больших объемов быстро меняющейся информации.

- объем дискреционных (скрытых, выполняемых по своему усмотрению) полномочий служащего (работника), принимающего решение, и недостаточная регламентация процесса, в том числе:

- отсутствие четких критериев выбора одного из альтернативных решений;
- отсутствие сроков совершения действия;
- открытый перечень документов, которые могут быть истребованы для совершения действия;
- отсутствие эффективных каналов подачи и механизмов рассмотрения жалоб на действия служащего (работника).

15. Выявлению коррупциогенных факторов способствует анализ различного рода информации, поступающей как из внутренних источников, так и из внешних источников.

16. К внутренним источникам информации относятся следующие:

нормативные правовые акты (при анализе нормативных правовых актов необходимо, в частности, оценить положения, касающиеся функций Организации, связанные с коррупционными рисками);

локальные нормативные акты (анализ организационной структуры Организации, в том числе должностных (служебных) обязанностей при осуществлении процедур (действий)); иные внутренние источники, к которым можно отнести, например, протоколы заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии), материалы служебных проверок, результаты опроса уполномоченных должностных лиц, служащих (работников), уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения служащего (работника) к совершению коррупционных правонарушений и др.

17. Для получения информации, необходимой для проведения оценки коррупционных рисков, рекомендуется сформировать перечень локальных нормативных актов и иных документов Организации.

18. К таким документам относятся документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре Организации, полномочиях его подразделений и должностных (служебных) обязанностях служащих (работников), например:

- положение об Организации;
- организационно-штатная структура и штатное расписание;
- положения о подразделениях Организации;
- должностные регламенты;
- результаты внутреннего и (или) внешнего анализа структуры, функционала и иные значимые документы.

19. К внешним источникам информации можно отнести следующие: результаты опроса подконтрольных субъектов, получателей услуг, экспертов, представителей институтов гражданского общества и иных заинтересованных лиц;

статистические данные о правонарушениях в сфере деятельности Организации;

обращения граждан и организаций, содержащие информацию о коррупционных правонарушениях, в том числе обращения, поступившие на

«горячую линию», «электронную приемную» и т.д.; сообщения в СМИ о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения служащими (работниками) требований к служебному поведению; материалы, представленные правоохранительными органами, иными органами (организациями) и их должностными лицами, включая акты прокурорского реагирования, материалы уголовных дел, материалы, представляемые органами следствия и др.; материалы, представленные постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палатой Российской Федерации, институтами гражданского общества и из других источников.

20. Опрос целесообразно проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

21. Целью проведения опроса является выявление коррупционных рисков.

22. Задачами опроса являются следующие:

- определение сфер деятельности Организации с высокими коррупционными рисками; выявление причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям;
- оценка влияния реализации антикоррупционных мер;
- выявление ключевых направлений повышения эффективности деятельности Организации по противодействию коррупции, упреждению возможностей возникновения и действия коррупциогенных факторов и формирования антикоррупционного общественного мнения; прогнозирование возможного развития коррупционной обстановки.

23. Рабочей группой: разрабатывается анкета для проведения опроса (пример представлен в приложении № 2 к настоящим методическим рекомендациям); проводится оценка результатов опроса;

осуществляется подготовка сводного отчета о результатах проведения опроса; осуществляется выработка на основе результатов опроса предложений по повышению эффективности деятельности в сфере противодействия коррупции.

24. Анкету целесообразно разместить на официальном сайте Организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в подразделе, посвященном вопросам противодействия коррупции. На главной странице целесообразно разместить отдельную гиперссылку на данный подраздел.

25. На основании проведенного анализа внутренних и внешних источников информации, а также выявленных коррупциогенных факторов составляется перечень коррупционных рисков.

26. Результаты работы по проведению опроса представляются руководителю Организации и размещаются на официальном сайте Организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Противодействие коррупции».

Идентификация критических точек

27. Основная задача этапа идентификации коррупционных рисков – насколько возможно полно выявить в каждом рассматриваемом направлении деятельности и процессе организации критические точки.

28. Важнейшими признаками критической точки является наличие у работника (группы работников) организации полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику организации, структурному подразделению организации, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с организацией.

29. При выявлении критических точек целесообразно задавать себе такие общие вопросы, как:

- какая выгода (преимущество) распределяется в рамках данного подпроцесса?
- кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды (преимущества)?
- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения этой выгоды (преимущества)?

30. В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

31. Все выявленные критические точки должны быть обозначены в описании направлений деятельности и процессов (карта направлений деятельности, процессов и подпроцессов организации).

Оценка и классификация коррупционных рисков

32. В целях рационального расходования ресурсов возможно выделение отдельных наиболее коррупционноремких процедур (действий), в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков будут реализованы в первую очередь. Для этого следует оценить коррупционные риски с точки зрения их значимости Организации. Значимость коррупционных рисков определяется сочетанием рассчитанных параметров: вероятности реализации коррупционного риска (вероятность) и возможного вреда от его реализации (вред).

33. Вероятность реализации коррупционного риска определяется, в первую очередь, характеристикой и количеством коррупциогенных факторов, т.е. обстоятельств, увеличивающих вероятность совершения коррупционных правонарушений.

34. В зависимости от вероятности возникновения риск может быть:

- незначительной вероятности возникновения (низкая вероятность) – риск может возникнуть в чрезвычайных обстоятельствах или маловероятен;
- средней вероятности возникновения (средняя вероятность) – риск может возникнуть при определенном стечении обстоятельств;
- повышенной вероятности возникновения (высокая вероятность) – риск ожидается при нормальном развитии событий.

35. Необходимо оценить возможный вред от реализации коррупционного риска. При этом приоритетное внимание рекомендуется уделить следующим видам вреда (ущерба):

- материальный ущерб;
- репутационный ущерб Организации, резонансные судебные разбирательства, многочисленные жалобы и претензии со стороны граждан и организаций.

37. В зависимости от эффекта риски могут быть следующими:

- незначительный – риск незначительно влияет на охраняемые законом ценности;
- умеренный – риск, который, если не будет пресечен, может значительно повлиять на охраняемые законом ценности;
- значительный – риск, последствия которого могут повлечь значительные финансовые убытки, помешать успеху деятельности или эффективному функционированию Организации.

38. Одним из возможных способов оценки значимости коррупционного риска является использование матрицы оценки значимости рисков. При этом все риски по степени своей значимости разделяются на критические, существенные и незначительные. Базовый вариант такой матрицы представлен в Таблице 1.

Таблица 1.

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск-	Существенный риск	Существенный риск
	Умеренный	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Существенный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

39. Результаты работы по оценке и классификации коррупционных рисков представляются руководителю Организации.

Разработка мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

41. Этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков – подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков.

42. Минимизация коррупционных рисков либо их устранение достигается различными методами, которые можно подразделить на следующие виды: правовые; организационные; профилактические.

43. К мероприятиям по минимизации можно отнести следующие:

- использование проверочных листов;
- актуализация и оптимизация обязательных требований;
- установление исчерпывающих перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;
- обеспечение доступности и понятности информации о подконтрольных объектах;
- формирование системы сбора объективных данных для определения категории риска (класса опасности); использование механизма профилактики нарушений обязательных требований; использование информационно – коммуникационных технологий и другие мероприятия, снижающие усмотрение должностных лиц при принятии управленческих решений, а также повышающие эффективность контроля за их деятельностью.

44. В качестве установления препятствий (ограничений), затрудняющих реализацию коррупционных схем, предлагается применять следующие меры:

проверка наличия возможной аффилированности между подконтрольным субъектом и служащими (работниками), проводимая уполномоченным подразделением Организации (в частности, с использованием информационно – коммуникационных технологий); перераспределение функций между подразделениями внутри Организации

введение или расширение процессуальных форм взаимодействия граждан (юридических лиц) и должностных лиц, например, использование информационных технологий в качестве приоритетного направления для осуществления служебной деятельности («одно окно», система электронного обмена информацией); исключение необходимости личного взаимодействия (общения) должностных лиц с гражданами и юридическими лицами;

совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения; оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (юридические лица) обязаны предоставить для реализации права; сокращение сроков принятия управленческих решений; установление регламентации способа и сроков совершения действий должностным лицом при осуществлении коррупционно – опасной функции; установление дополнительных форм отчетности должностных лиц о результатах принятых решений;

использование средств видеонаблюдения и аудиозаписи в местах приема граждан и представителей юридических лиц;

сокращение ситуаций единоличного принятия решений;

проведения разъяснительной и иной профилактической работы для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно – опасных функций;

обеспечение повседневного контроля за соблюдением служащими (работниками) этических норм поведения.

45. Для каждого выявленного коррупционного риска должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом необходимо оценить объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также потребность в кадровых и иных ресурсах, необходимых для проведения соответствующих мероприятий.

46. В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, реализовать меры по минимизации существенных коррупционных рисков.

47. При определении мер по минимизации коррупционных рисков целесообразно руководствоваться следующим:

каждую меру необходимо сформулировать конкретно, служащие (работники), вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать ее цели и содержание, конечный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска; для каждой меры должен быть установлен срок или периодичность ее реализации;

для каждой меры должен быть определен ответственный за ее реализацию;

на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков должны быть проработаны механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности; реализация каждой меры должна быть подтверждена документально.

48. Меры по минимизации выявленных коррупционных рисков после их утверждения или одобрения целесообразно включить в ведомственный план противодействия коррупции.

49. Результаты работы по разработке мер по минимизации выявленных коррупционных рисков представляются руководителю Организации.

Оформление и согласование результатов оценки коррупционных рисков

50. По результатам оценки коррупционных рисков составляется общий перечень выявленных коррупционных рисков и мер по их минимизации. Соответствующая информация включается в форму карты коррупционных рисков и мер по их минимизации (далее – карта коррупционных рисков) в соответствии с приложением № 3 к настоящему методическим рекомендациям.

51. В качестве пояснительных документов к карте коррупционных рисков рекомендуется приложить отчет об оценке коррупционных рисков, содержащий детальную информацию об использованных способах сбора информации, расчете основных показателей, обосновании предлагаемых мер по минимизации идентифицированных коррупционных рисков, а также отдельно – формализованные описания коррупционных рисков в каждой процедуре (действии).

52. Проект карты коррупционных рисков должен пройти всестороннюю экспертную оценку.

53. Проект карты коррупционных рисков рекомендуется рассмотреть на заседании общественного совета при Организации. К рассмотрению проекта карты коррупционных рисков целесообразно привлекать представителей заинтересованных институтов гражданского общества, в частности представителей общественных объединений и организаций, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции, и профильных экспертов по основному функциональному направлению деятельности Организации.

54. По результатам проведения экспертной оценки проект карты коррупционных рисков дорабатывается с учетом представленных замечаний.

55. Информация о результатах проведения экспертной оценки представляется руководителю Организации.

Формирование перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками

56. Определение перечня функций Организации, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции (далее – коррупционно – опасные функции), осуществляется на основании подготовленного проекта карты коррупционных рисков.

57. Форма карты коррупционных рисков предполагает выделение отдельных функций, при реализации которых существуют коррупционные риски. При проведении оценки коррупционных рисков Организации целесообразно одновременно осуществлять подготовку перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

58. Должности, которые являются ключевыми для совершения коррупционных правонарушений, определяются с учетом высокой степени свободы принятия решений, вызванной спецификой деятельности, интенсивности контактов с гражданами и юридическими лицами.

59. По итогам реализации вышеизложенных мероприятий Организации рекомендуется сформировать и утвердить перечень должностей в Организации, замещение которых связано с коррупционными рисками.

60. Утверждение данного перечня осуществляется руководителем Организации посредством издания нормативного правового акта преимущественно после рассмотрения

соответствующего вопроса на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии).

61. Основанием для проведения в Организации заседания комиссии будет являться представление руководителя Организации или любого члена комиссии, касающееся осуществления мер по предупреждению коррупции. В соответствии с антикоррупционным законодательством служащие замещающие должности, включенные в обозначенный перечень должностей, обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Утверждение результатов оценки коррупционных рисков

63. Этап утверждения – формирование и представление итогового варианта карты коррупционных рисков для утверждения руководителем Организации (посредством оформления грифа «Утверждаю») либо для одобрения на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (посредством оформления грифа «Одобрено на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов»).

64. Основанием для проведения заседания комиссии будет являться представление руководителя организации или любого члена комиссии, касающееся осуществления в Организации мер по предупреждению коррупции. На основании подготовленной карты коррупционных рисков целесообразно одновременное утверждение перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

65. Утвержденные или одобренные карта коррупционных рисков, перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, и другие документы, в отношении которых будет принято соответствующее решение руководителя Организации, подлежат размещению в разделе «Противодействие коррупции» официального сайта Организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

66. Уточнение (корректировка) карты коррупционных рисков и перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, предлагается осуществлять не реже одного раза в год. Комплексная оценка коррупционных рисков проводится на регулярной основе: один раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатных мероприятиях, выявлении коррупционных правонарушений, иных факторов, влияющих на возможность возникновения коррупционных рисков.

Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

67. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков проводится рабочей группой в целях оценки эффективности реализуемых мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

68. Мониторинг целесообразно проводить не реже одного раз в полгода, а также по мере необходимости.

69. Доклад о результатах мониторинга целесообразно представлять руководителю Организации.

70. Результаты проведенного мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков или для внесения изменения в карту коррупционных рисков.

Примерный перечень функций, связанных с коррупционными рисками

К коррупционно – опасным функциям может быть отнесено осуществление функций по контролю и надзору, управлению муниципальным имуществом, оказанию муниципальных услуг, а также разрешительных, регистрационных функций.

Под функциями по контролю понимается осуществление действий по контролю и надзору за исполнением органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения (инспекции, ревизии, проверки).

Под функциями по управлению муниципальным имуществом понимается осуществление полномочий собственника в отношении муниципального имущества, в том числе переданного муниципальным унитарным предприятиям, муниципальным казенным предприятиям и муниципальным учреждениям, а также управление находящимися в муниципальной собственности акциями открытых акционерных обществ.

Под функциями по оказанию муниципальных услуг понимается предоставление органом местного самоуправления непосредственно или через подведомственные им муниципальные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым ценам, по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами полномочий.

При определении перечня коррупционно – опасных функций рекомендуется обратить внимание на функции, предусматривающие:

- размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд;
- осуществление муниципального контроля;
- подготовку и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также ограниченных ресурсов (квот, земельных участков и т.п.);
- организацию продажи муниципального имущества;
- предоставление права на заключение договоров аренды земельных участков, других объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности органов местного самоуправления;
- подготовку и принятие решений о возврате или зачете излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов и сборов, а также пеней и штрафов;
- подготовку и принятие решений об отсрочке уплаты налогов и сборов;
- лицензирование отдельных видов деятельности, выдача разрешений на отдельные виды работ и иные аналогичные действия;
- проведение экспертизы и выдачу заключений;
- проведение различных проверочных действий, рассмотрение обращений граждан и организаций;
- представление в судебных органах прав и законных интересов организации;
- регистрацию имущества и ведение баз данных имущества; - предоставление муниципальных услуг гражданам и организациям; - хранение и распределение материально-технических ресурсов.

Вышеперечисленный перечень не является исчерпывающим и носит рекомендательный характер для определения коррупционно – опасных функций в конкретном органе (организации).

Приложение 2.

Пример анкеты для размещения на официальном сайте

1. Оцените уровень коррупции в «ГКОУ «Центр образования Самарской области»».

- нет;
- низкий;
- ниже среднего;
- средний;
- выше среднего;
- высокий;

2. Как бы Вы оценили динамику коррупции за прошедший год в «ГКОУ «Центр образования Самарской области»?»

- увеличился;
- уменьшился;
- прежний;

3. Как Вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер «ГКОУ «Центр образования Самарской области»?»

- высокая;
- выше среднего;
- средняя;
- ниже среднего;
- низкая;

4. Какие коррупционные риски существуют в «ГКОУ «Центр образования Самарской области»?»

5. Какие причины коррупции, на Ваш взгляд, существуют в «ГКОУ «Центр образования Самарской области»?»

6. Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для снижения уровня коррупции в «ГКОУ «Центр образования Самарской области»?»

7. Ваши предложения, замечания, комментарии.

**Реестр (карта) коррупционных рисков органа (организации) по
состоянию на ДД/ММ/ГГГГ**

Направление деятельности	Критическая точка, процедура (действие)	Краткое описание возможной коррупционной схемы	Вероятность риска и потенциальный вред	Должность работника, деятельность которого связана с коррупционными рисками	Меры по минимизации рисков в критической точке

**Пример оформления Реестра (карты) коррупционных рисков
органа (организации)**

КАРТА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

(Наименование органа (организации) по состоянию на ДД/ММ/ГГГГ)

Направление деятельности	Критическая точка, процедура (действие)	Краткое описание возможной коррупционной схемы	Вероятность риска и потенциальный вред	Должность работника, деятельность которого связана с коррупционными рисками	Меры по минимизации рисков в критической точке
Осуществление контроля за соблюдением организациями (индивидуальными предпринимателями) требований законодательства	1. Формирование плана проверочной деятельности.	Умышленное не включение в план проверки организации (индивидуального предпринимателя), аффилированной со служащим (работником), органом (организацией).	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред.	Начальник, главные и ведущие специалисты подразделения, заместитель руководителя органа (организации), курирующий данное направление деятельности.	Проверка наличия возможной аффилированности между подконтрольным субъектом и служащими (работниками) органа (организации).
	2. Проведение проверки	Предупреждение проверяемой организации (индивидуального предпринимателя) о точных сроках и вопросах проверки. Организация (индивидуальный предприниматель) аффилированы со служащим	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред.	Начальник, главные и ведущие специалисты подразделения, заместитель руководителя органа (организации), курирующий данное направление деятельности.	1. Минимизация степени усмотрения при принятии решений должностными лицами посредством установления четких оснований и критериев принятия решений. 2. Обеспечение возможности принятия решения коллегиально. 3. Проверка наличия возможной

	(работником), выплачивает ему незаконное вознаграждение.			аффилированности между подконтрольным субъектом и служащими (работниками) органа (организации).
	Игнорирование нарушений подконтрольного субъекта служащим (работником). Служащий (работник) или его руководитель аффилирован с проверяемой организацией (индивидуальным предпринимателем) или получает от нее (него) незаконное вознаграждение.	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред.	Начальник, главные и ведущие специалисты подразделения, заместитель руководителя органа (организации), курирующий данное направление деятельности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Размещение на сайте органа (организации) информации о способах сообщения о случае вымогательства незаконного вознаграждения со стороны проверяющего служащего (работника). 2. Ограничение возможности неоднократного проведения проверок в отношении подконтрольного субъекта одним и тем же служащим. 3. Оснащение инспекторского состава техническими средствами фото-, видео- и аудиозаписи при проведении выездных проверок, а также создание условий для приобщения к материалам проверки фото-, видео- и аудиозаписей, предоставленных подконтрольным субъектом. 4. Проверка наличия возможной аффилированности между

					подконтрольным субъектом и служащим (работником).
Закупка товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.	1. Определение предмета и цены закупки.	В одной закупке объединяются разнородные товары, работы, услуги таким образом, чтобы ограничить конкуренцию и привлечь к исполнению заказа конкретного поставщика, аффилированного с заказчиком или выплачивающим ему незаконное вознаграждение.	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред.	Руководитель органа (организации), выполняющего заказчика. Служащие (формирующие документацию о закупке).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установлен запрет на объединение в одной закупке несвязанных между собой товаров, работ, услуг. 2. Прием жалоб от возможных поставщиков на ограничение конкуренции. 3. Оценка уполномоченным подразделением органа (организации) целесообразности объединения в одной закупке разных товаров, работ, услуг для закупок, в состав которых входит более одного товара, работы, услуги; 4. Проверка наличия возможной аффилированности между заказчиком и поставщиком. 5. Информирование отдела по противодействию коррупционным правонарушениям о поступивших жалобах на ограничение конкуренции.
		Характеристики товара, работы или услуги определены таким образом, что он (она)	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред	Руководитель органа (организации), выполняющего заказчика.	1. Оценка обоснованности установленных требований к предмету

		<p>может быть приобретен только у одного поставщика. Поставщик аффилирован с заказчиком или выплачивает ему незаконное вознаграждение.</p>		<p>Служащие (работники), формирующие задание, техническое документацию о закупке.</p>	<p>закупки. 2. Прием жалоб от возможных поставщиков на ограничение конкуренции. 3. Информирование отдела по противодействию коррупционным правонарушениям о поступивших жалобах на ограничение конкуренции. 4. Проверка наличия возможной аффилированности между заказчиком и поставщиком.</p>
		<p>Срок поставки товара, оказания услуг, выполнения работ заведомо недостаточен для добросовестного поставщика. Поставщик аффилирован с заказчиком или выплачивает ему незаконное вознаграждение.</p>	<p>Высокая вероятность и значительный потенциальный вред</p>	<p>Руководитель органа (организации), выполняющего функции заказчика. Служащие (работники), формирующие документацию о закупке.</p>	<p>1. Оценка обоснованности установленных требований к предмету закупки. 2. Прием жалоб от возможных поставщиков на ограничение конкуренции. 3. Информирование отдела по противодействию коррупционным правонарушениям о поступивших жалобах на ограничение конкуренции. 4. Проверка наличия возможной аффилированности между заказчиком и поставщиком.</p>

	<p>2. Публикация информации о закупке</p>	<p>При обязательной публикации информации электронной используются в неправильные истеме классификаторы наименование заку не отражающи ее содержание. При таком ограничении конкуренции к исполнению заказа привлекается поставщик, с или аффилированный ему заказчиком выплачивающий незаконное вознаграждение.</p>	<p>Высокая вероятность и значительный потенциальный вред</p>	<p>Руководитель органа (организации), выполняющего функции заказчика. Служащие (работники), формирующие документацию о закупке.</p>	<p>1. Информирование отдела по противодействию коррупционным правонарушениям о поступивших жалобах на ограничение конкуренции. Проверка наличия. 2. Проверка наличия возможной аффилированности между заказчиком и поставщиком.</p>
		<p>Опубликованные документы невозможно сложно прочитать, скопировать. исполнению за привлекается поставщик, аффилированный заказчиком выплачивающий незаконное вознаграждение.</p>	<p>Высокая вероятность и значительный потенциальный вред</p>	<p>Руководитель органа (организации), выполняющего функции заказчика. Служащие (работники), формирующие документацию о закупке.</p>	<p>1. Проверка документации закупки на сайте (открытие/чтение/копирование). 2. Прием жалоб от поставщиков на ограничение конкуренции. 3. Проверка наличия возможной аффилированности между заказчиком и поставщиком.</p>
<p>Управленческая деятельность</p>	<p>Представление интересов органа (организации) в других органах (организациях), в том числе судебных.</p>	<p>Возможность поступления предложения определенное вознаграждение за</p>	<p>Средняя вероятность и потенциальный вред</p>	<p>Начальник правового управления (отдела). Служащие (работники) правового управления (отдела).</p>	<p>1. Минимизация степени усмотрения при принятии решений должностными лицами посредством установления четких</p>

		отказаться, например, от исковых требований, признать исковые требования, заключить мирное соглашение или иные действия, нарушающие интересы государства, общества.			оснований и критериев принятия решений. 2. Обеспечение возможность принятия решения коллегиально. 3. Проверка наличия возможной аффилированности между представителями сторон.
Защита сведений, составляющих охраняемую законом тайну, информации ограниченного доступа.	Доступ к информации, полученной при выполнении служебных (должностных) обязанностей.	Предложение от заинтересованных лиц за определенное вознаграждение предоставить доступ к информации, которая не подлежит официальному распространению.	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред	Служащие (работники) органа (организации)	1. Установление запрета на использование съемных машинных носителей информации (флэш-накопители, внешние накопители на жестких дисках и иные устройства). 2. Ограничение доступа в служебное время в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет». 3. Проведение негласных проверок использования информационно – телекоммуникационную сети «Интернет» в рабочее время, на рабочем месте в служебных целях.
Усиление фундамента строений (для органиазций)	Осуществление строительного контроля (технического надзора) при выполнении работ подрядчиком	1. Преднамеренное затягивание сроков проверки выполнения работ или отказ согласования выполнения работ.	Высокая вероятность и значительный потенциальный вред	1. Работники подразделения, ответственного за усиление фундамента строений. 2. Работники, ответственные за исполнение договоров на выполнение работ, оказание услуг.	1. Установление максимальной продолжительности срока проверки выполнения работ подрядчиком. 2. Установление требований к контролю выполнения работ, оказания услуг, включая привлечение к контролю внешних экспертных

					<p>организаций.</p> <p>3. Ограничение возможности работникам, участвующим в контроле и приемке выполнения работ, получать какие-либо выгоды от подрядчиков.</p> <p>4. Анализ жалоб на затягивание сроков проверки выполнения работ с привлечением работников, ответственных за предупреждение и противодействие коррупции, на предмет наличия признаков коррупционных правонарушений.</p>
Кадровая работа	1. Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	Соккрытие фактов, являющихся основанием для проведения проверки в отношении служащих органа (руководителя организации) о полноте и достоверности представленных сведений	Средняя вероятность и потенциальный вред	Начальник отдела правовой работы и кадров, главный (ведущий) специалист отдела правовой работы и кадров	<p>1. Разъяснение служащим отдела правовой работы и кадров, ответственным за противодействие коррупции положений о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений.</p> <p>2. Периодический выборочный анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих, заместителем руководителя органа, курирующим вопросы противодействия</p>

					коррупции.
	2. Прием документов от граждан на конкурс на включение в кадровый резерв, на конкурс на замещение вакантных должностей.	Вступление в сговор с кандидатами с целью получения вознаграждения при приеме документов от граждан на конкурс на включение в кадровый резерв, на конкурс на замещение вакантных должностей.	Средняя вероятность и потенциальный вред	Начальник отдела правовой работы и кадров, главный специалист отдела правовой работы и кадров	1. Разъяснение служащим положений о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений. 2. Выборочный опрос граждан заместителем руководителя органа, курирующим кадровую работу. 3. Проверка наличия возможной аффилированности между гражданами и служащими.
	3. Проведение аттестации.	Использование административного ресурса с целью оказания воздействия на принятие решения при проведении аттестации.	Средняя вероятность и потенциальный вред	Служащие, члены аттестационной комиссии	1. Разъяснение служащим положений о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений. 2. Исключение возможного конфликта интересов у членов аттестационной комиссии.
Оказание муниципальных услуг	Рассмотрение обращений граждан и организаций на оказание муниципальных услуг	1. Установление необоснованных преимуществ при оказании муниципальной услуги.	Средняя вероятность и потенциальный вред	Начальник (заместитель начальника), служащие (работники) управления (отдела), в чью компетенцию входит рассмотрение обращения.	1. Нормативное регулирование порядка оказания муниципальной услуги. 2. Оптимизация перечня документов (материалов, информации),

					которые
--	--	--	--	--	---------

					граждане (юридические лица) обязаны предоставить для оказания услуги. 3. Выборочный опрос заявителей заместителем руководителя органа, курирующим работу подразделения. 4. Анализ сообщений граждан и организаций, поступающих из различных источников о нарушениях при оказании муниципальных услуг.
--	--	--	--	--	---

		<p>2. Незаконное оказани. либо отказ в оказании государственной услуги</p>	<p>Средняя вероятности потенциальный вред</p>	<p>Начальник (заместитель начальника), служащие (работники) управления (отдела), в чью компетенцию входит рассмотрение обращения.</p>	<p>1. Нормативное регулирование порядка оказания муниципальной услуги. 2. Оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (юридические лица) обязаны предоставить для оказания услуги. 3. Выборочный опрос заявителей заместителем руководителя органа, курирующим работу подразделения. 4. Анализ сообщений граждан и организаций, поступающих из различных источников о нарушениях при оказании муниципальных услуг.</p>
		<p>3. Требование от граждан (юридических лиц) информации и</p>	<p>Средняя вероятности потенциальный вред</p>	<p>Начальник (заместитель начальника), служащие (работники) управления</p>	<p>1. Нормативное регулирование порядка оказания муниципальной</p>

		документов, предоставление которых не предусмотрено регламентом оказания услуги.		(отдела), в чью компетенцию входит рассмотрение обращения.	услуги. 2. Оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (юридические лица) обязаны предоставить для оказания услуги. 3. Выборочный опрос заявителей заместителем руководителя органа, курирующим работу подразделения. 4. Анализ сообщений граждан и организаций, поступающих из различных источников о нарушениях при оказании муниципальных услуг.
Работа с обращениями граждан, поступивших в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».	Рассмотрение обращений граждан и организаций, поступивших в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».	Соккрытие нарушений со стороны служащих (работников) в результате необъективного, неполного рассмотрения обращения, из корыстных побуждений, либо в интересах других лиц.	Средняя вероятность и потенциальный вред	Начальник (заместитель начальника), служащие (работники) управления (отдела), в чью компетенцию входит рассмотрение обращения.	1. Нормативное регулирование порядка рассмотрения обращений. 2. Выборочный опрос заявителей заместителем руководителя органа (организации), курирующим работу подразделения. 3. Анализ сообщений граждан и организаций, поступающих из различных источников о нарушениях при оказании муниципальных услуг. 4. Проверка наличия возможной аффилированности между заявителем и служащим (работником).